

گنگت ها

جالل خالقی مطلق

مرداس و ضحاک

آقای دکتر محمود امیدسالار در یکی از مقالات خود (ایران‌نامه، ۱۳۶۲/۲، ص ۳۲۹-۳۳۹) به خوبی ثابت کرده‌اند که مرداس همان صفت «مردمخوار» ضحاک است که سپس نام پدر او شده است. این مطلب را ۱۴۵ سال پیش یکی از اوستاشناسان آلمانی حدس زده بود:

R. Roth, Die Sage von Dschemschid, ZDMG 1850/4, S.423.

ولی او هیچ توضیحی در این باره نداده بود، جز آن که مرداس را به «مردمخوار» معنی کرده بود و از این رو نولد که به پیشنهاد او با تردید نگریست:

Th. Nöldeke, Das iranische Nationalepos, Berlin und Leipzig 1920, S.19, Nr.2.

به گمان نگارنده، نه تنها نام مرداس همان صفت «مردمخوار» ضحاک است، بلکه پایان کار او نیز صورت دیگری از همان سرانجام ضحاک است: بنابر روایت شاهنامه، فریدون پس از پیروزی بر ضحاک، نخست قصد کشن او را دارد، ولی در این هنگام سروش پدیدار می‌گردد و او را از کشن ضحاک باز می‌دارد و به او می‌گوید که ضحاک را در کوه دماوند در غاری زنده بیندد: «بدان تا بماند به سختی دراز!» (شاهنامه، دفتر یکم، ص ۸۴-۸۵).

چرا فریدون ضحاک را نمی‌کشد؟ نگارنده پیش از این حدس زده بود که محتملأً

«ضحاک در روایات کهنتر در شمار روین تنان بوده و چون دفع این دیو زیرزمین، جز با برگرداندن او به جایگاه اصلی اش ممکن نبود، از این رو فریدون رازِ دفع او را از سروش می‌آموزد» (ایران‌نامه، ۲/۱۳۶۶، ص ۲۰۰؛ گل رنجهای کهن، تهران ۱۳۷۲، ص ۲۷۶). نگارنده در همانجا هنگام مقایسه اسطورهٔ ضحاک با یک اسطورهٔ یونانی نوشت که در اساطیر یونانی کاینوسِ روین تن را دشمنان او در زیر درخت و سنگ زنده به گور می‌کنند. به گمان نگارنده، در شاهنامه افکنند مرداش در چاه نیز در اصل صورت دیگری از همان اسطوره به بند کشیدن ضحاک در غار است. یعنی این اژدهای زخم‌ناپذیر زیرزمین را (در هفت‌خانِ رستم نیز منزل اژدها در زیر زمین است، دفتر دوم، ص ۲۷، بیت ۳۶۳) به چاه، یعنی به جایگاه اصلی او در زیر زمین، می‌اندازند و چاه را پر می‌کنند (دفتر یکم، ص ۴۸، بیت ۱۱۲):

پس ابليس وارونه آن ژرف‌چاه به خاک اندراگند و بسپرد راه
آیا نیرنگ‌چاه در مرگ رستم نیز در اصل با روین‌تنی او ارتباط داشته است؟
به گمان نگارنده چاه در مرگ رستم در اصل نمادی از دوزخ است و افتدان رستم در چاه تحقق پیشگویی سیمرغ و زال است دربارهٔ سرانجام بدفرجام کشنه اسفندیار که در کنار سیاوهش و کیخسرو یکی از سه چهره ایزدی شاهنامه به‌شمار می‌رود. نگارنده در این باره در فرضتی دیگر با تفصیل بیشتری سخن خواهد داشت.

کیکاووس و دیاکو

بنا بر روایت شاهنامه (دفتر دوم، ص ۹۳، بیت ۳۴۲ به‌جلو) کیکاووس در کوه البرز هفت‌خانه ساخت. دو خانه از سنگ که جای غله و گله بود. دو خانه از آبگینه که جای بزم بود. دو خانه از سیم که زرآدانه بود. و یک خانه از زر که جای نشستنِ خود او بود. در این کاخ یا هر هفت‌خانه، هوا همیشه بهار بود و رنچ و درد و بدی از آن دور.

این روایت در متن پهلوی دینکرد (کتاب نهم، بخش ۲۲) نیز آمده است. بنا بر روایت دینکرد «کاکاووس بر تمام زمین هم بر دیوان و هم بر مردمان حکمرانی می‌کرد و هفت‌خانه در میانه البرز ساخته بود. یکی زرین، دو تا سیمین و دو تا پولادین و دو تا از آبگینه. هر کسی بر اثر پیری زورش کم می‌شد به خانه او می‌آمد و دوباره زور بدو بازمی‌گشت و جوان پانزده‌ساله می‌شد.» (نگاه کنید به: مینوی خرد، ترجمه احمد تقاضی، تهران ۱۳۵۴، ص ۱۱۱؛ Dh. M. Madan, *Pahlavi Dinkard*, PartII,

بنا بر گزارش طبری (تاریخ الرسل والملوک، چاپ لیدن، ج ۱، ص ۶۰۲) آنجه کیکاووس ساخت، نه هفت‌خانه، بلکه شهری بود جنبان میان زمین و آسمان که دیوان به فرمان کاووس ساخته بودند. این شهر (به نام کیکدریا قیقدور) دارای باروها‌یی بود از مس، شبے، ارزیز، گل پخته، سیم و زره.

این شهر جنبان که طبری ساخت آن را به کیکاووس نسبت داده است، همان کنگذر است (نویشش کیکدر در تاریخ طبری گشته آن است و قیقدور گشته مغرب آن) که بنا بر گزارش بندھشن (چاپ انکلسازیا، بمیئی ۱۹۵۶، بخش ۳۲، بند ۱۲) و روایات پهلوی (داراب هرمزیار، به کوشش اونوالا، بمیئی ۱۹۲۲، ج ۱، ص ۱۵۹) سیاوش میان زمین و آسمان ساخت و کیخسرو هنگام ظمور نخست بر این شهر فرود آید و سپس آن را بر زمین استوار کند. و اما این شهر نیز دارای هفت دیوار است که بنا بر گزارش بندھشن: زرین، سیمین، فولادین، برنجین، آهنین، آبگینه‌ای و لاجوردین (در اینجا دیوارها از درون به بیرون توصیف شده‌اند)، و بنا بر گزارش روایات از سنگ، فولاد، شیشه، سیم، زر، کهربا و یاقوت هستند (ونیز نگاه کنید به: احمد تفضلی، همانجا، ص ۱۳۹-۱۴۰).

هردوت (کتاب یکم، بخش ۹۸) درباره دیاکو که پیرامون ۷۱۵ پیش از میلاد سلسله ماد را بنیان نهاد، می‌نویسد: «دیوکه (دیاکو) یک شهر بزرگ و استوار ساخت که اکنون اگباتانه (=اکباتان، همدان، به معنی «گردهم آیی»). مترجم آلمانی تاریخ هردوت معتقد است که این شهر را نخست برای انجمن کردن ساخته بودند، یعنی در اصل را یزندگاه بود) نامیده می‌شود و دور تا دور شهر دارای چند حلقه باروی تو در تو بود. این باروها را به گونه‌ای ساخته بودند که همیشه باروی درونی یک کنگره از باروی بیرونی بالاتر بود. چون شهر را بر روی تپه ساخته بودند، این وضع باروها طبیعی می‌نمود، ولی با این حال آنها را به قصد چنین ساخته بودند. در جمع هفت حلقه بارو بود. در میانه درونی ترین بارو کاخ شاهی و خزانه قرار داشت. درازای بیرونی ترین بارو تقریباً به اندازه درازای باروی شهر آتن بود. کنگره بیرونی ترین بارو به رنگ سفید بود. کنگره دومین بارو به رنگ سیاه، کنگره سومین ارغوانی، چهارمین آبی و پنجمین زرد تیره. یعنی کنگره این پنج بارو را رنگ کرده بودند. ولی کنگره ششمین بارو را آب نقره و کنگره هفتمین بارو را آب طلا داده بودند».

به گمان نگارنده، شباهت میان روایت هفت خانه کیکاووس در شاهنامه و دینکرد و بندھشن و روایات پهلوی، و شهر کیکاووس در تاریخ طبری از یک سو و شهر هفت باروی

اکباتان در گزارش هردوت از سوی دیگر، انکارناپذیر است.

کیکاووس و کیاگسار

بنابر گزارش هردوت (کتاب یکم، بخش ۷۳) کیاگسار (=هوخشتله) پادشاه ماد (۶۲۵-۵۸۵) تربیت فرزندان خود را به اسکت‌ها واگذار کرده بود. بنا بر گزارش شاهنامه (دفتر دوم، ص ۲۰۷، بیت ۷۲ به جلو) کیکاووس تربیت فرزند خود سیاوخش را به رستم سکایی واگذار می‌کند.

این کیاگسار بنا بر گزارش هردوت مردی بسیار تندخو بود. در شاهنامه نیز کیکاووس مردی بسیار تندخو نامیده شده است، از جمله: طوس درباره کیکاووس (دفتر دوم، ص ۱۴۵، بیت ۳۳۳):

که کاووس تند است و هشیار نیست

گودرز درباره کیکاووس (دفتر دوم، ص ۱۴۹، بیت ۳۸۸-۳۸۷):

تو دانی که کاووس را معز نیست به تندی سخن گفتش نفر فیست بجوشد، همان‌گه پشیمان شود به خوبی ز سر باز پیمان شود و باز گودرز درباره کیکاووس (دفتر دوم، ص ۱۹۲، بیت ۹۴۳):

بدو گفت: خوی بد شهریار درختیست جنگی، همیشه به بار!

و کیکاووس درباره خود (دفتر دوم، ص ۱۵۱، بیت ۴۰۸):

که تندی مرا گوهر است و سرشت چنان رست باید که یزدان بکشت! بنا بر گزارش هردوت (کتاب یکم، بخش ۷۴) میان کیاگسار و آلیات پادشاه ساردس بدین علت جنگ درگرفت که برخی از سران اسکت‌ها که مورد خشم کیاگسار قرار گرفته بودند، به آلیات پناه برندند و آلیات آنها را به کیاگسار تسلیم نکرد. این جنگ شش سال طول کشید تا آن که در سال ششم، روزی در میان جنگ ناگهان روز بهتاریکی شب شد (تاریخ این گرفتگی خورشید ۲۸ مه ۵۸۵ است). مادی‌ها و لیدی‌ها این واقعه را به فال بد گرفتند و صلح کردند و برای تعحیم صلح آلیات دختر خود آریه‌نیس را به آستیاژ پسر کیاگسار داد.

این گزارش هردوت ما را تا حدودی به یاد جنگ کیکاووس با شاه هاماوران (دفتر دوم، ص ۱۰۱-۶۷) می‌اندازد. کیکاووس پس از پیروزی بر شاه هاماوران دختر او سودا به را به زنی می‌گیرد. ولی شاه هاماوران هنگام بزم شبانه کیکاووس و سران سپاه او را دستگیر می‌کند و به زندان می‌افکند. در این میان افراسیاب نیز با سپاه خود به ایران

می‌تازد تا سرانجام رستم سکایی کاوس را رهایی می‌دهد و افراسیاب را از ایران بیرون می‌کند.

اگر روایت دوم بازتابی از گزارش نخستین باشد، در این صورت سکاهای به دلیل مقام رستم در روایات حماسی ایران، از دشمن به دوست و ناجی تبدیل گشته‌اند و افراسیاب جای اسکت‌های گزارش هردوت را گرفته است.

البته این گونه شباهتها میان روایات حماسی و رویدادهای تاریخی بسیار است و این مقایسات به تنها‌ی چیزی را ثابت نمی‌کنند، ولی شاید بتوان از مجموعه آنها در یک قالب بزرگتری به تاییجی رسید.